



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

Evaluace projektu

„Zavádění standardů kvality pro dobrovolnickou práci v sociálních službách“

CZ.03.2.63/0.0/19_098/0015239

Závěrečná evaluační zpráva



**4G eval s.r.o.
Srpen 2022**



OBSAH

1	ÚVOD	4
2	SHRNUTÍ	5
2.1	Manažerské shrnutí	5
2.2	Vyhodnocení evaluačních kritérií.....	6
2.3	Souhrn doporučení	6
3	HLAVNÍ ZÚČASTNĚNÉ STRANY	7
4	ZJIŠTĚNÍ A ZÁVĚRY	8
4.1	Zjištění k relevanci	8
4.1.1	Do jaké míry jsou služby Slunečnice relevantní pro přijímající organizace?	8
4.2	Závěry k relevanci	10
4.3	Zjištění k efektivitě procesů	11
4.3.1	Je spolupráce s dobrovolníky v souladu se zákonem o sociálních službách (ZSS)?	13
4.3.2	Je spolupráce s dobrovolníky v souladu se zákonem o dobrovolnické službě (ZDS)?	13
4.3.3	Je spolupráce s dobrovolníky v souladu s GDPR?	13
4.4	Závěry k efektivitě procesů	13
4.5	Zjištění k efektivitě (účelnosti).....	13
4.5.1	Pomohl projekt k lepšímu souladu právních a organizačních postupů v zapojování dobrovolníků v sociálních službách?.....	13
4.6	Závěry k efektivitě (účelnosti)	14
4.7	Zjištění k dopadu	14
4.7.1	Jak se změnil postoj zaměstnanců přijímacích organizací k dobrovolnické práci?	14
4.8	Závěry k dopadu	15
4.9	Zjištění k udržitelnosti	15
4.9.1	Jaké jsou hlavní předpoklady pro udržitelnost výsledků projektu?	15
4.10	Závěry k udržitelnosti.....	16

Přílohy

Příloha A	Evaluační matice
Příloha B	Statistika postojových dotazníků
Příloha C	Vzor zpětnovazebního dotazníku pro dobrovolníky
Příloha D	Seznam konzultovaných dokumentů
Příloha E	Hand-out workshopu

Tabulky

Tabulka 1	Výstupy evaluace
Tabulka 2	Vyhodnocení evaluačních kritérií
Tabulka 3	Souhrn doporučení
Tabulka 4	Hlavní zúčastněné strany pro závěrečnou evaluaci
Tabulka 5	Počty dobrovolníků v organizacích
Tabulka 6	Zodpovědní pracovníci organizací a pozice pro dobrovolníky



Tabulka 7 Vyhodnocení předložené dokumentace – klíčové ukazatele souladu se ZSS a ZDS
Tabulka 8 Srovnání postojů respondentů organizací před a na konci projektu

Seznam zkratek a akronymů

BOZP	Bezpečnost a ochrana zdraví při práci
CDS	Cesta do světa
COVID-19	Koronavirová nemoc 2019 (akronym z angl. <i>coronavirus disease</i> , 2019)
ČES	Česká evaluační společnost
EU	Evropská unie
FO	Fyzické osoby
GD	Skupinová diskuse (z angl. <i>Group Discussion</i>)
GDPR	Obecné nařízení o ochraně osobních údajů
CHSD	Charitní sdružení Děčín
KII	Rozhovor s klíčovým informantem (z angl. <i>Key Informant Interview</i>)
KÚ	Krajský úřad
IČ	Identifikační číslo
NDC	Nízkoprahové denní centrum
OÚ	Osobní údaje
SAS	Sociálně aktivizační služba
SSL	Sociální služby
ZDS	Zákon o dobrovolnické službě
ZSS	Zákon o sociální službě

Údaje o evaluátorovi

Název:	4G eval s r.o.
Sídlo:	Pod Havlínem 217, 156 00 Praha 5, Czech Republic
Evaluační tým	Barbora Latečková, Tomáš Bruner, Marie Körner
Právní forma:	Společnost s ručením omezeným
IČ:	04744683
Spisová značka:	C 252777 vedená u Městského soudu v Praze
E-mail:	info@4geval.com



1 ÚVOD

Projekt

Projekt *Zavádění standardů kvality pro dobrovolnickou práci v sociálních službách* byl realizován akreditovaným Dobrovolnickým centrem Slunečnice, z.s. (dále jen *Slunečnice*) - z pozice vysílající organizace pro dobrovolnickou službu do sociálních služeb. Účelem projektu bylo pomoci šesti poskytovatelům sociálních služeb, kteří se do projektu zapojili jako partneři, nastavit metodiky práce s dobrovolníky vysílanými Slunečnicí.

Konkrétně se jednalo o tyto cíle:

- **Nastavení jednotného systému** pro přijímání a zapojení dobrovolníků do sociálních služeb tak, aby byl plně koherentní s požadavky kvality a standardy sociálních služeb, to vše s úsilím o zlepšení a zkvalitnění sociálních služeb a jejich přínosu pro uživatele
- **Proškolení sociálních pracovníků** (případně jiných pracovníků, kteří v sociálních službách dobrovolníky přijímají a starají se o ně) **v postupech práce s dobrovolníky a právních normách**, rozsahu toho, co je možné zahrnout do dobrovolnické práce a co nikoliv, a v dalších relevantních aspektech
- **Výměnu zkušeností** s cílem co nejvyšší kvality sociálních služeb

Kontext evaluace

Závěrečná evaluace proběhla **formou dotazníkového šetření** u celkem šesti partnerských organizací zapojených do projektu a u realizátora, v souladu s otázkami v aktualizované evaluační matici (**Příloha A – Evaluační matice**) na základě odsouhlaseného evaluačního plánu a týkala se období realizace od 1.5.2020–30.4.2022.

Byly opětovně sesbírány postojové dotazníky (subjektivní vnímání dobrovolníků v organizacích) za účelem změření změny postojů zaměstnanců organizací k dobrovolnictví (**Příloha B – Statistika postojových dotazníků před a na konci projektu**).

V závěrečné fázi projektu evaluátoři dokončili **Vzor zpětnovazebního dotazníku pro dobrovolníky – Příloha C** a právník evaluace revidoval a připomínkoval řadu výstupů projektu, viz **Příloha D – Seznam revidovaných dokumentů**, zejména vzorovou metodiku na příkladu Valerie. Uskutečnil se odborný workshop, který zodpověděl nejasnosti týkající se pravidel pro zapojování dobrovolníků do činnosti organizace a souladu s obecným nařízením EU o ochraně osobních údajů (GDPR) (**Příloha E – Hand-out workshopu**).

Evaluace celkově prověřila, nakolik byl (na počátku evaluace) a je (při jejím skončení) systém zapojování dobrovolníků v souladu se zákonem o sociálních službách, zákonem o dobrovolnické službě a s GDPR a vyhodnotila evaluační kritéria. Přípravu (úpravu) metodiky a standardů si zajistili samotné zapojené organizace, koordinované Slunečnicí.



Tabulka 1 – Výstupy evaluace

Název výstupu	Termín	Popis
Evaluační plán	15.11.2020	Plán evaluace včetně evaluačních otázek
Vstupní evaluační zpráva	15.12.2020	Rozhovory s partnery, vyhodnocení odpovědí na evaluační otázky, analýza postojových dotazníků, doporučení
Evaluační workshop	Duben 2021 1 den, 2 hodiny na každé téma	1.1 Záludnosti GDPR - Informujeme dobrovolníka o zpracování jeho osobních údajů (kdy? kde? jak?) - Záznamy o činnostech zpracování: musím je mít? Co do nich napsat o dobrovolníkovi? - ‚Ouha‘ – co dělat, když dobrovolník porušil zabezpečení osobních údajů 2) Dobrovolník – kam s ním? - Jaké činnosti dobrovolník dělat může a jaké nesmí? - Kde to má být upravené? - Kdy, jak a nakolik dobrovolníka hlídat a kontrolovat
Průběžná evaluační zpráva	31.10.2021	Průběžné vyhodnocení evaluačních otázek včetně souladu metodik/standardů s právními předpisy
Konzultace právníka	Průběžně	Revidované dokumenty
Závěrečná evaluační zpráva	31.8.2022	Závěrečné vyhodnocení projektu

2 SHRNUTÍ

2.1 Manažerské shrnutí

Relevance projektu je hodnocena jako vysoká. Služby Slunečnice coby vysílající organizace využívá či plánuje využívat více organizací než na počátku projektu (kromě CDS, Jonáš, Valerie nově také Indigo; vysílající organizací Poradny je vysílající organizace je Dobrovolnické centrum Ústí nad Labem). Všechny organizace mají na základě doporučení evaluátorů identifikované a popsané pozice pro dobrovolníky, certifikované koordinátory dobrovolníků a určené zodpovědné osoby za zavádění metodiky (jedná se o osoby na vedoucích pozicích z důvodů ošetření rizika fluktuace zaměstnanců, což posiluje udržitelnost výsledků projektu). Popsané pozice je doporučeno průběžně aktualizovat. Celkově se počet zapojených dobrovolníků během projektu zvýšil (viz tabulka 5), očekávání zaměstnanců nebyla splněna pouze v Poradně Krupka (pobočka Poradny Ústí nad Labem), kde dosud k systematickému zapojování dobrovolníků nedochází (viz Tabulka analýza postojových dotazníků).

Efektivita procesů je hodnocena jako spíše vysoká, ve smyslu zavádění souladu s náležitostmi Zákona o dobrovolnické službě, Zákona o sociálních službách a pravidel ochrany osobních údajů (GDPR). Během průběžné evaluace byly organizace informovány o všech náležitostech (viz průběžná zpráva a Tabulka 7) a následně na případu Valerie vznikla komplexní metodika pro zapojení dobrovolníků, která byla použita jako vzor i pro ostatní přijímající organizace a ve které byly zohledněny připomínky právníka evaluace, sepsané v závěrečné části evaluace. Metodika odpovídá legislativním požadavkům na zapojování dobrovolníků do činnosti přijímajících organizací. Administrativně-právní cíl projektu (vytvoření metodiky a odpovídajících postupů) tak byl splněný s tím, že si jednotlivé organizace tuto metodiku adaptovaly. K okamžiku ukončení evaluace už byla tato metodika adaptována pro všechny organizace zúčastněné v projektu, s výjimkou CHSD. Metodika, resp. její verze přizpůsobená jednotlivým organizacím, plně zapracovává také doporučení ze vstupní zprávy. Specifická je pozice CHSD – tato organizace funguje zároveň jako vysílající organizace, k čemuž má příslušnou akreditaci, tudíž je po právní stránce pro práci s dobrovolníky dostatečně připravena.



Efektivnost (účelnost) projektu je hodnocena jako spíše vysoká. Partnerské organizace měly zapojování dobrovolníků ošetřeno různými způsoby, buď rozpuštěny ve formálních standardech kvality sociálních služeb, nebo v samostatném manuálu/metodice (Valerie, CHSD, CDS). Jak bylo uvedeno výše, díky projektu a odborným revizím právníka evaluace vznikla vzorová metodika na příkladu Valerie, kterou nyní organizace využívají (metodika adaptována pro všechny organizace s výjimkou CHSD). U všech organizací se zvýšil počet proškolených zaměstnanců pro náležitosti zapojování dobrovolníků. Partneři mezi sebou zkušenosti zatím systematicky nesdílí, ke sdílení došlo na workshopu, který byl pořádaný v rámci evaluace, Slunečnice dále plánuje do budoucna vzdělávací workshopy.

Dopad projektu je hodnocen zatím jako spíše nízký, vzhledem k tomu, že zatím nedochází k využívání nastavených standardů a většina organizací nyní pracuje na vytvoření vlastního manuálu (metodiky) dle vzoru Valerie. Dobrou praxí je sdílení zkušeností mezi dvěma vysílajícími organizacemi CHSD a Slunečnicí, což bylo jedním z cílů projektu, nicméně k systematickému sdílení zkušeností mezi ostatními organizacemi zatím nedocházelo. Slunečnice plánuje sérii vzdělávacích setkání. Z analýzy postojových dotazníků (viz Tabulka 8 a Příloha B) vyplynulo, že celkově se náhled na zapojování dobrovolníků a jejich přínos organizacím zlepšil, přetrvává však pochybnost některých zaměstnanců organizací, zda mají dostatečné prostředky za vlastní zapojování dobrovolníků (čas, lidi, nástroje, odbornost). Na konci projektu sice více zaměstnanců odpovědělo, že přínos dobrovolnictví je spíše pro samotného dobrovolníka, ale celkově vidí zaměstnanci pro organizaci více přínosů než na počátku projektu (pozitivní posuny zaznamenány v řadě postojů, konkrétně: dobrovolníci (nám) ulehčí práci; můžeme pracovat s klienty více do hloubky a komplexněji řešit jejich problémy; zaměstnanci jsou více ochotní podílet se na dobrovolnickém programu; zaměstnanci přesvědčení, že díky dobrovolníkům dochází ke zlepšení služeb; a lepší delegaci úkolů). Je doporučeno, aby Slunečnice tyto kapacitní nedostatky detailně zmapovala a přizpůsobila tomu další spolupráci s přijímacími organizacemi.

Udržitelnost projektu je hodnocena jako spíše vysoká, oproti průběžné zprávě mají nyní všechny organizace zaveden systém na hodnocení, vzdělávání a motivování dobrovolníků, což by mělo pomoci odstranit některé přetrvávající bariéry jejich zapojování (nedostatek motivace, zájmu). Zavedení pozic koordinátorů, zodpovědných osob za aktualizaci metodik, vytvoření vzorové metodiky v souladu se zákony, supervize a pravidelná kontrola Slunečnice coby vysílací organizace významně přispívají k udržitelnosti výsledků projektu.

2.2 Vyhodnocení evaluačních kritérií

Tabulka 2 – Vyhodnocení evaluačních kritérií

Kritérium evaluace	Hodnocení (škála: vysoká – spíše vysoká – spíše nízká – nízká)
Relevance	Vysoká
Efektivita procesů (zavádění postupů)	Spíše vysoká
Efektivnost (účelnost)	Spíše vysoká
Dopad	Spíše nízký
Udržitelnost	Spíše vysoká

2.3 Souhrn doporučení

Tabulka 3 – Souhrn doporučení

Č.	Doporučení	Adresát
1	Zmapovat detailně reportované kapacitní nedostatky v přijímacích organizacích (čas, lidé, nástroje, odbornost) – viz postojové dotazníky, a zohlednit je při další spolupráci.	Slunečnice
2	Sdílet zkušenosti s přijímáním a zapojováním dobrovolníků napříč spolupracujícími organizacemi formou vzdělávacích a síťovacích setkání.	Slunečnice



Č.	Doporučení	Adresát
3	Průběžně aktualizovat seznam kvalifikačních či jiných požadavků na dobrovolníky na jednotlivých identifikovaných pozicích.	Partneři

3 HLAVNÍ ZÚČASTNĚNÉ STRANY

Aktualizovaný přehled zúčastněných stran závěrečné evaluace je uveden v Tabulce 1.

Tabulka 4: Hlavní zúčastněné strany pro závěrečnou evaluaci

Kategorie	Popis a role
Klient a realizátor projektu	Slunečnice, z.s. (Slunečnice) - akreditované Dobrovolnické centrum, přijímající a vysílající organizace pro dobrovolnickou službu do sociálních služeb (akreditované Ministerstvem vnitra ČR)
Partneři projektu (zapojené organizace)	Cesta do světa, p.s. Slunečnice (CDS), IČ 72068396, Děčín Registrace: 14.9.2010, změna v registraci služeb 10.12. 2018, od 1.1.2019 nově registrovaná terénní služba k dosavadní čistě ambulanti. Pověření, druh sociální služby: Sociální rehabilitace, Sociálně terapeutické dílny Cílová skupina: - Sociální rehabilitace (Pro lidi s mentálním, tělesným a kombinovaným postižením od 16 do 64 let) - Sociálně terapeutické dílny (Pro lidi s mentálním, kombinovaným, tělesným, případně s částečným sluchovým i zrakovým postižením od 16 let do 64 let.) Personální kapacity: 8 zaměstnanců na webu Spolupracují s Dobrovolnickým centrem Slunečnice. Dobrovolníci pomáhají v nejrůznějších programech – základní činnosti, kreativní dílna, výlety, doprovody po městě Děčíně, prodejní stánky apod.
	Indigo Děčín z.s. (Indigo), IČ 68975244, Komunitní centrum (Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež a terénní služba Boletice, chystá se Děčín), financované z rozvojové sítě (EU fondy), nebo základní sítě (MPSV). Od 1/2021 přechází do Základní sítě sociálních služeb. Registrace: (historie od 1998), od 30.3.2011 registrace spolek Indigo Děčín, z.s., od ledna 2018 je registrována terénní sociální služba (Rozvojová a Základní síť). Pověření, druh sociální služby: Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež (terénní program); Terénní sociální služba Cílová skupina: děti a mládež ve věku od 6 do 26 let ohrožené společ. nežádoucími jevy, osoby žijící v sociálně vyloučených komunitách, rodiny s dítětem/děti Personální kapacity: - terénní služba - 4 terénní pracovníci pomáhají ve vyloučené lokalitě boletického sídliště - zaměstnanci komunitního centra – počet 5 na plný úvazek + 1 politický ekonom + 1 poloviční sociální pracovník.
	Valerie-Homecare, spol. s r.o. - Domov pro seniory (Valerie), IČ: 06479600, Děčín Registrace: 26.7.2010, změna reg. 3.8.2016 (přechod lůžek do dlouhodobé péče – domov pro seniory, změna kapacit). Pověření, druh služby: Odlehčovací služby (terénní); Domovy pro seniory od 1.1.2016 (komplexní domácí péče, dále podporuje svépomocnou skupinu neformálních pečujících, domov pro seniory má kapacitu 15 lůžek) Cílová skupina: 65-80 let mladší senioři, nad 80 let starší senioři Personální kapacity: 3 zaměstnanci na webu
	Křesťanské společenství Jonáš – Nízkoprahové denní centrum



Kategorie	Popis a role
	Registrace: 26.7.2007, změna statutárního zástupce 19.1.2016 Pověření, Druh sociální služby: Nízkoprahová denní centra Cílová skupina: osoby bez domova přebývající v Děčíně a jeho okolí Personální kapacity: 0,5 ředitelka, 0,5 administrativní pracovník, 1 sociální pracovník, 2 pracující v sociálních službách, 1 uklízečka
	Charitní sdružení Děčín (CHSD) Registrace: 16.7.2007, změna statutárního orgánu 1.7.2019, schválena akreditace jako vysílající organizace v oblasti dobrovolnické služby Pověření, Druh služby: Sociálně aktivizační služba (SAS) pro rodiny s dětmi, Odborné sociální poradenství (OSP) (Občanská poradna Děčín pro osoby v krizi) Cílová skupina: sociálně slabší rodiny s dětmi, a všichni, kdo jsou v nepříznivé sociální situaci (občanská poradna) – osoby v krizi Personální kapacity: SAS: 5,2 úvazku = 6 zaměstnanců; OSP: 4,3 úvazku = 7 zaměstnanců
	Poradna pro občanství/Občanská a lidská práva (Poradna); Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež. Do projektu jsou zapojeny pobočky Ústí nad Labem a Trmice (se svými službami sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi), a dále pobočka Krupka se službou nízkoprahové zařízení pro děti a mládež „Želváček“. Každá pobočka má svého koordinátora. Registrace: SAS Ústí - ID 7160480 (poskytování od 1.3.2011), - cíl. skupina: rodiny s dítětem/děťmi (do 64 let věku), - personální kapacity se v průběhu roku mohou měnit, nejdůležitější je přepočtený úvazek v přímé péči, což je 1,7 úvazku (aktuálně – SAS Ústí ID 7160480–2 pracovníci) SAS Trmice - ID 7212518 (poskytování od 1.4.2014), - cíl. skupina: rodina s dítětem/děťmi (do 80 let věku), - personální kapacity se v průběhu roku mohou měnit, nejdůležitější je přepočtený úvazek v přímé péči, což je 3,6 úvazku (aktuálně - SAS Trmice ID 7212518 - 3 pracovníci) NZDM Krupka - ID 7406243 (poskytování od 15.10.2012), - cíl. skupina: děti a mládež ve věku od 6 do 26 let ohrožené společensky nežádoucími jevy (věk. kategorie 6 - 18 let), - personální kapacity se v průběhu roku mohou měnit, nejdůležitější je přepočtený úvazek v přímé péči, což je 3,3 úvazku (aktuálně - NZDM Krupka ID 7406243 - 3 pracovníci) Pověření, druh sociální služby: Sociálně aktivizační programy pro rodiny s dětmi, nízkoprahové zařízení pro děti a mládež

4 ZJIŠTĚNÍ A ZÁVĚRY

4.1 Zjištění k relevanci

4.1.1 Do jaké míry jsou služby Slunečnice relevantní pro přijímající organizace?

Většina partnerských organizací v současné době nezapojuje dobrovolníky (CDS, Valerie, Indigo, Jonáš, Poradna), nicméně každá z organizací (s výjimkou Indiga) v průběhu projektu nějakého dobrovolníka zapojila či je zapojuje ad hoc (Poradna).



Tabulka 5 – Počty dobrovolníků v organizacích

	Vstupní zpráva (12/2020)	Průběžná zpráva (12/2021)	Závěrečná zpráva (8/2022)
CDS	1 (před pandemií: 5-6)	0 (2 identifikovaní dobrovolníci: hudební dílna, program „Dobré odpoledne“)	4
Valerie	5-6 (před pandemií: 1-2)	0	0
CHSD	0	3-4 (doučování, školní příprava)	4
Indigo	0	0	0
Jonáš	0	0 (1 právě odešla, 1 přijde v roce 2022)	0
Poradna	0	0 (1 identifikovaný dobrovolník na „Šatník“, nábor přes DC Ústí)	0 (v případě jednorázové akce až 6)
Součet	6-7	3-4 (připravení další 4)	8

Slunečnice má **identifikovaná náborová místa**, respektive se dobrovolníci hlásí sami na základě:

- náborových letáků,
- besed na školách,
- výzev na sociálních médiích,
- propagací při našich veřejných akcích.

CHSD využívá k náboru články (Děčínský zpravodaj), letáky např. v knihovně, případně nábor ve školách (střední školy), další organizace používají výhradně služby Slunečnice (CDS, Jonáš, Valerie, nově také Indigo). Poradna plánovala přímé oslovování přes sociální síť (Poradna), ale nyní zmiňuje oslovování SŠ, VŠ, výlep plakátu v místních obchodech a také přes vysílající organizaci (Dobrovolnické centrum Ústí nad Labem). Valerie dříve zkoušela vlastní nábor, ten byl však příliš náročný.

Spolupráce s přijímacími organizacemi probíhá dle Slunečnice různým způsobem - organizace oslovují Slunečnici samy s konkrétním zájmem a podle něj se hledá dobrovolník, nebo jsou oslovovány Slunečnicí podle nových dobrovolníků, kteří mají zájem pracovat s cílovou skupinou, které s organizací věnují. Dobrovolník, který ve Slunečnici projde přijímacím řízením, se seznámí v přijímací organizaci s pracovníky, se službou, která tam probíhá, s klienty a buď si může na zkoušku zkusit, zda by mu práce vyhovovala nebo je již rozhodnutý dopředu a rovnou se domluví na konkrétní činnosti a uzavře se společný dodatek ke smlouvě mezi přijímací a vysílající organizací a dobrovolníkem. S dobrovolníkem vždy do přijímací organizace na první schůzku dochází koordinátor Slunečnice, na další setkání, které je většinou již samotný výkon dobrovolnické služby, dochází už sám. Následně Slunečnice kontroluje v pravidelných intervalech dodržování smluvně nastavených pravidel, jak se organizace stará o dobrovolníka, jaké v ní má zázemí, jak se mu v organizaci líbí, a také, jak dobrovolník pracuje a jak jsou s ním v přijímací organizaci spokojeni.

Organizace uvedly, že **spolupráce s vysílající organizací (Slunečnice) je naprosto bezproblémová (pozitivní)**. CHSD je sama vysílající organizací a nově uvádí, že sdílí své zkušenosti se Slunečnicí.

Ohledně **kvality dobrovolníků** vysílaných Slunečnicí (pro organizace, pro které je to relevantní), se partneři vyjadřují, že jsou dostatečně kvalitní. Pouze Valerie doplnila, že: „*Studenti nemají zkušenosti s cílovou skupinou v našem Domově a to je problém, jsou limitováni na jednoduché aktivity, např. předčítání a nejsou na dlouhodobou spolupráci, což ale neovlivňuje Slunečnice.*“

Na otázku, zda **Plní Slunečnice všechny náležitosti stanovené zákonem o dobrovolnické službě**, odpověděly relevantní partnerské organizace kladně.



4.1.2 Do jaké míry jsou partnerské organizace připraveny na přijímání dobrovolníků?

Partneři uvádějí různé přetrvávající problémy při **vyhledávání dobrovolníků**:

- *Ve školách je někdy problém najít prostor pro prezentaci služeb, stále hledáme způsoby, jak oslovit třeba i další zájemce (např. videem natočeným v rámci projektu) (CHSD)*
- *Často máme studenty bez zkušeností a potřebovali bychom zkušenější, zralejší dobrovolníky, což se nám nedaří, ani ve spolupráci se Slunečnicí zajistit (Valerie)*
- *Nezkušenost ve vyhledávání, nedostatek času pověnovat se dostatečně vyhledávání (Poradna)*
- *Není jich dostatek, pokud máme požadavek na dobrovolníka, často čekáme na jeho přidělení (CDS)*

Se **zaškolováním dobrovolníků jsou hlavní problémy časové**, ty uvádí nicméně už jen jedna organizace (Valerie), ostatní organizace již mají oproti průběžné zprávě nastaven systém zaškolování:

- *Hlavně časový, není kapacita na zaškolování dobrovolníků, co nejsou zkušení se seniorskou klientelou a potřebují více prostoru. A hlavně dobrovolníci nastupují průběžně, což je ještě o to víc náročné (Valerie)*

Pokud jde o **personální zajištění zavádění metodiky** a zda mají partneři **identifikované pozice pro dobrovolníky**, viz níže tabulka 6. Je pozitivní, že organizace naplnily doporučení z průběžné zprávy, aby zodpovědným pracovníkem byla osoba na vedoucí pozici.

Tabulka 6: Zodpovědní pracovníci organizací a pozice pro dobrovolníky

Název partnera	Zodpovědný pracovník na zavádění metodik/standardů	Certifikovaný koordinátor (ANO/NE)	Počet proškolených zaměstnanců na zapojování dobrovolníků	Identifikované pozice pro dobrovolníky (ANO/NE)
CHSD	Vedoucí	ANO	2	ANO
CDS	Vedoucí	ANO	2	ANO
Indigo	Ředitel	ANO	2	ANO
Jonáš	Ředitelka, sociální pracovník	ANO	Všichni	ANO
Poradna	Regionální vedoucí sociálních služeb a metodik sociálních služeb	ANO	13	ANO
Valerie	Sociální pracovník, vedoucí	ANO	3	ANO

4.2 Závěry k relevanci

Služby Slunečnice jsou relevantní pro všechny zapojené organizace (CHSD je sama vysílající organizací – pro ty je relevantní především sdílení zkušeností se Slunečnicí, což uvádí v dotazníku; pro Poradnu je vysílací organizací Dobrovolnické centrum Ústí nad Labem a zatím dobrovolníky nezapojuje). Z odpovědí partnerů vyplývá, že kvalita dobrovolníků vysílaných Slunečnicí je dobrá a většina organizací již má nastaven systém zaškolení. Spolupráce se Slunečnicí je bezproblémová a hodnocena pozitivně. Při vyhledávání dobrovolníků naráží partneři dílčí překážky (nezkušenost ve vyhledávání, jak sehnat dobrovolníka s odpovídajícím profilem, časová náročnost), o to více je spolupráce se zprostředkující vysílající organizací relevantnější. Pro zapojování dobrovolníků se díky projektu vytvořila na pracovištích alokovaná a vyškolená pracovní síla (koordinátoři), všechny



organizace mají nyní certifikované koordinátory, identifikované pozice pro dobrovolníky a zodpovědné pracovníky pro zavádění metodik/standardů. **Relevance služeb vysílajících organizací je vysoká.**

4.3 Zjištění k efektivitě procesů

Zjištění k efektivitě procesů jsou shrnuta v jednotlivých oddílech níže v textu, přehledová Tabulka 7 srovnává klíčové parametry souladu s právními normami. Klíčovým výstupem pro efektivitu procesů je zastřešující metodika, která vznikla během projektu a byla připomínkována evaluátory.

Na případu Valerie byl vytvořený vzor podrobné a zastřešující metodiky, která spolu se smlouvami o poskytování dobrovolnické služby a dalšími dokumenty vytváří dostatečně robustní administrativně-právní základ pro vysílání dobrovolníků do přijímajících organizací. Do metodiky a souvisejících dokumentů bylo zapracováno přes 50 dílčích připomínek a menších úprav ze závěrečné části evaluace (metodika je součástí závěrečné zprávy Slunečnice).

Výsledná metodika tak organizacím nabídla nástroj, jak vyhovět zákonu o dobrovolnické službě, zákonu o sociálních službách a nařízení EU o ochraně osobních údajů. V případě Valerie i ostatních organizací metodika rovněž zapracovává doporučení ze vstupní zprávy. Ve vztahu ke standardům kvality Indiga byly s právníkem evaluace řešeny zejména konkrétní požadavky na dobrovolníka a nemožnost dobrovolníka pokutovat. V prosinci 2021 v rámci evaluace také proběhla konzultace pro CHSD a Poradnu k otázkám spojeným s GDPR.



Tabulka 7: Vyhodnocení předložené dokumentace – klíčové ukazatele souladu se ZSS a ZDS

Organizace	Předložené dokumenty	Obsahují stran dobrovolníků:						Komentář: (hodnocení – součet bodů ANO = 2, ČÁSTEČNĚ = 1, NE = 0):
		Pravidla pro Přijímání, zaškolení	Půso- bení	Prokazatelné seznámení s pravidly	Vymezení činností	Mlčenlivost	BOZP	
Poradna pro občanství	nová Metodika zapojení dobrovolníků do sociální služby	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	Postupy pro práci s dobrovolníky jsou dostatečně zapracovány v adaptované metodice, jejíž vzor uvedené oblasti pokrývá. V prosinci 2021 zároveň proběhla konzultace k otázkám spojeným s dodržováním GDPR při zapojení dobrovolníků do činnosti organizace.
Indigo Děčín z.s.	- Standard kvality soc. sl. č. 9 – nízkoprahové zařízení pro děti a mládež Kamarád - Standard kvality soc. sl. č. 6 - nová Metodika zapojení dobrovolníků do sociální služby	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	12/12 Dokumentace bude po formálním přijetí metodiky, která již je připravená, vyhovovat právním požadavkům na působení dobrovolníků v přijímající organizaci.
Charitní sdružení Děčín	Žádost o udělení akreditace vysílající organizaci	Postavení CHSD je specifické, jelikož CHSD působí a má akreditaci Ministerstva vnitra jako vysílající organizace, má pravidla pro práci s dobrovolníky nastavena.						V prosinci 2021 zároveň proběhla konzultace k otázkám spojeným s dodržováním GDPR.
Cesta do Světa, p.s.	- Standardy kvality soc. sl. z 1. 6. 2020 (zejm. č. 9) - Manuál spolupráce s dobrovolníky - nová Metodika zapojení dobrovolníků do sociální služby	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	12/12 Předložená dokumentace poskytuje vhodný základ pro přijímání a působení dobrovolníků v přijímající organizaci. Doporučení ze vstupní zprávy byla zapracována v adaptované metodice, jejíž vzor uvedené oblasti pokrývá.
Křesťanské sdružení Jonáš o.s.	- NDC Standardy kvality soc. sl. – Manuál pro poskytování soc. služby NDC verze 05 1. 1. 2020 - nová Metodika zapojení dobrovolníků do sociální služby	ANO	ANO	ČÁSTEČNĚ	ANO	ANO	ČÁSTEČNĚ	12/12 Předložená dokumentace poskytuje vhodný základ pro přijímání a působení dobrovolníků v přijímající organizaci. Doporučení ze vstupní zprávy byla zapracována adaptovanou metodikou, jejíž vzor uvedené oblasti pokrývá. <i>Pozn. manuál odkazuje na zákon 101/2000 Sb. o ochraně osobních údajů, ten už byl nahrazen GDPR.</i>
Valerie-Homecare, s.r.o.	- Standardy kvality soc. sl. 1. 1. 2016 výtah ze směrnice - Dohoda o činnosti dobrovolníka - Prac. pokyny pro dobrovolníky 1. 2. 2016; - Nová metodika zapojení dobrovolníků	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	12/12 Dokumentace doplněná o novou metodiku vyhovuje právním požadavkům na působení dobrovolníků v přijímající organizaci.



4.3.1 Je spolupráce s dobrovolníky v souladu se zákonem o sociálních službách (ZSS)?

Bylo zjištěno, že většina partnerů má písemně zpracovaná pravidla pro přijímání, zaškolování a působení dobrovolníků dle ZSS. Detailně byly všechny nejasnosti, které organizace k tomuto tématu měly, byly řešeny během evaluačního workshopu v roce 2021 viz Příloha E – Handout workshopu. U partnerů, kde tato pravidla částečně nebo úplně chyběla (viz tabulka na předchozí straně), došlo k jejich zavedení prostřednictvím adaptace vzorové metodiky, případně související úpravy standardů. V případě poradny pro občanství je nezbytné ověřit, že se zapojením dobrovolníků počítají i standardy kvality podle ZSS (tyto standardy v rámci evaluace nebyly předloženy).

4.3.2 Je spolupráce s dobrovolníky v souladu se zákonem o dobrovolnické službě (ZDS)?

Partneři mají smlouvu se Slunečnicí, která splňuje požadavky ZDS, někteří jsou sami vysílající organizací CHSD, nebo využívají služby jiné vysílací organizace (Poradna). Dobrovolníci vykonávají pouze ty činnosti, které jim umožňují pracovat v sociálních službách. Pravidla BOZP jsou buď už nyní ošetřena, nebo budou ošetřena přijetím adaptované vzorové metodiky a odpovídajících postupů v ní popsaných.

4.3.3 Je spolupráce s dobrovolníky v souladu s GDPR?

Na základě zjištěných informací partneři umí v zásadě zacházet s OÚ či jsou informováni o správném postupu. Dodatečně během projektu bylo partnerům vysvětleno, jak ošetřit zejména délku uchovávání OÚ, informování dobrovolníků o způsobu zpracování jeho/jejích OÚ, a zanášení OÚ dobrovolníka do Záznamů o činnostech zpracování. Byl rovněž během workshopu navržen postup, podle kterého bude případné porušení zabezpečení OU dobrovolníkem vyhodnoceno a ohlášeno Úřadu pro ochranu osobních údajů a dotčené osobě v případech, kdy to bude dle GDPR nezbytné.

4.4 Závěry k efektivitě procesů

Soulad s právními normami (ZSS, ZDS a GDPR) je, resp. je ošetřen prostřednictvím nově vytvořené normy – nově vytvořené metodiky pro organizace, která vznikla na příkladu Valerie. Podle této metodiky si organizace tvoří svou vlastní pro své účely. **Efektivita procesů je spíše vysoká.**

4.5 Zjištění k efektivnosti (účelnosti)

4.5.1 Pomohl projekt k lepšímu souladu právních a organizačních postupů v zapojování dobrovolníků v sociálních službách?

ANO, partnerské organizace mají k užívání **dokončenou (vzorovou) metodiku na příkladu Valerie na zapojování dobrovolníků.**

Organizace uvádí počty zaměstnanců, kteří byli proškoleni v náležitostech zapojování dobrovolníků, viz souhrnně v předešlé Tabulce 6.

Pokud jde o otázku, zda (partneři) sdílí zkušenosti napříč partnerskými organizacemi, kladně odpověděli Indigo, CHSD a CDS. Bez odpovědi či konkrétního příkladu a možností využití uvádí Jonáš, Poradna a Valerie. Dle Slunečnice bylo řešeno většinou osobními pohovory při kontrole činnosti organizace a dobrovolníka. Vzhledem k poptávce se plánují se do budoucna vzdělávací workshopy.

Externí supervize pro dobrovolníky vyslaných Slunečnicí je zajištěna odbornou poradkyní (externí). Některé přijímající organizace rovněž nabízí dobrovolníkům v případě potřeby (např. řešení kazuistiky konkrétního klienta, s nímž pracuje i dobrovolník), že se jejich supervize může také účastnit.



4.6 Závěry k efektivnosti (účelnosti)

Partnerské organizace měly zapojování dobrovolníků ošetřeno různými způsoby, buď rozpuštěny ve formálních standardech kvality sociálních služeb, nebo v samostatném manuálu/metodice (Valerie, CHSD, CDS). Díky projektu a odborným revizím právníka evaluace vznikla vzorová metodika na příkladu Valerie, kterou nyní organizace využívají. U všech organizací se zvýšil počet proškolených zaměstnanců pro náležitosti zapojování dobrovolníků. Partneři mezi sebou zkušenosti zatím systematicky nesdílí, Slunečnice plánuje do budoucna vzdělávací workshopy. **Efektivnost projektu je spíše vysoká.**

4.7 Zjištění k dopadu

4.7.1 Jak se změnil postoj zaměstnanců přijímacích organizací k dobrovolnické práci?

Analýza postojových dotazníků byla vypracována v odpovědi na evaluační otázku, zda projekt **pomohl ke zlepšení vnímání přínosů působení dobrovolníků v partnerských organizacích?** Statistické zpracování postojových dotazníků (vstupní a výstupní data) jsou přiložena v Příloze B – Statistika postojových dotazníků. Shrnutí

Z analýzy postojových dotazníků (viz Tabulka 8 a detailně Příloha B) vyplynulo, že celkově se náhled na zapojování dobrovolníků a jejich přínos organizacím zlepšil, přetrvává však pochybnost některých zaměstnanců organizací, zda mají dostatečné prostředky za vlastní zapojování dobrovolníků (čas, lidi, nástroje, odbornost). Na konci projektu sice více zaměstnanců odpovědělo, že přínos dobrovolnictví je spíše pro samotného dobrovolníka, ale celkově vidí zaměstnanci pro organizaci více přínosů než na počátku projektu (pozitivní posuny zaznamenány v řadě postojů: dobrovolníci ulehčí práci; můžeme pracovat s klienty více do hloubky a komplexněji řešit jejich problémy; zaměstnanci jsou více ochotní podílet se na dobrovolnickém programu; zaměstnanci přesvědčení, že díky dobrovolníkům dochází ke zlepšení služeb; a lepší delegaci úkolů). V tabulce níže jsou oranžově vyznačeny zaznamenané negativní postoje, zeleně kladné odpovědi. Jediné výrazně negativnější postoje vykazují zaměstnanci Poradny Krupka, která dosud dobrovolníky systematicky nezapojuje, pouze na ad hoc bázi, a její vysílací organizací není Slunečnice, ale Dobrovolnické centrum Ústí nad Labem.

Tabulka 8 – Srovnání postojů respondentů organizací před a na konci projektu

Č.	Výrok	PŘED (N=41)	NA KONCI (N=34)	Komentáře evaluace
1	Dobrovolnictví je záslužná činnost	0 neg.	0 neg.	
2	Dobrovolník/dobrovolnice je přínosem pro naši organizaci	1 neg.	0 neg.	
3	Dobrovolnictví je mezi pracovníky naší organizace vnímáno pozitivně	0 neg.	1 neg.	zmíněno kým: Poradna Krupka
4	Dobrovolnictví pomůže rozšířit povědomí o činnosti naší organizace	0 neg.	0 neg.	
5	Zapojení naší organizace do projektu zhorší vnímání naší organizace v našem městě	0 neg.	1 neg.	Jonáš (může se jednat o chybu vzhledem k formulaci otázky)
6	Máme v organizaci dostatečné prostředky (čas, lidi, nástroje, odbornost) pro vyhledávání, zaškolování a koordinaci dobrovolníků	8 neg.	9 neg.	zhoršení trendu: Jonáš, Valerie, CDS, Poradna Krupka
7	Dobrovolník/dobrovolnice vnese do pracovního kolektivu organizace nový náhled na stávající postupy a přispěje k potřebným změnám	1 neg.	1 neg.	Poradna Krupka
8	Dobrovolníci ulehčí práci v naší organizaci	1 neg.	0 neg.	



9	Je těžké získat ke spolupráci kvalitního dobrovolníka/dobrovolnici	3 neg.	3 neg.	
10	Počet dobrovolníků se v průběhu realizace projektu a zapojení naší organizace zvýší	2 neg.	5 neg.	jen Poradna Krupka (očekávání ostatních splněna)
11	Díky zapojení dobrovolníků/dobrovolnic můžeme pracovat s klienty více do hloubky a komplexněji řešit jejich problémy	1 neg.	0 neg.	
12	Jsem ochoten/ochotna podílet se na rozvoji dobrovolnického programu v naší organizaci	2 neg.	0 neg.	
13	Dobrovolnictví v naší organizaci je přínosem spíše pro samotného dobrovolníka	11 neg.	7 neg.	spíše zhoršení trendu (četnější souhlasné odpovědi)
14	Některé oblasti našich služeb se díky dobrovolníkům značně zlepšily	1 neg.	0 neg.	
15	Díky zapojování dobrovolníků v naší organizaci budeme lépe delegovat úkoly	2 neg.	0 neg.	

Na evaluační otázku, zda **koordinátor postupuje v zapojování dobrovolníků podle schválených metodik, zaznamenává odchylky a monitoruje nedostatky?** a zda **Má organizace systém na zpětnou vazbu k odstranění evidovaných odchylek metodik a jejich nedostatků?**, bylo odpovězeno všemi organizacemi kladně, nicméně některé organizace teprve své závazné metodiky tvoří, některé odpověď upřesnily (CHSD: „(systém na zpětnou vazbu) je zpracovaný, ale ještě neběží tak dlouho, abychom viděli výsledky“).

4.8 Závěry k dopadu

Z postojových dotazníků vyplývá, že dobrovolnictví jako takové je zaměstnanci organizací hodnoceno spíše pozitivně. Zaměstnanci organizací stále nevnímají tolik přínos pro vlastní organizaci jako spíše pro zapojené dobrovolníky, očekávání ohledně navýšení jejich počtu byla splněna (s výjimkou Poradny). Vyškolení koordinátoři se teprve učí pracovat podle schválených metodik, zaznamenávat odchylky a monitorovat nedostatky, chybí delší praxe. **Dopad je (zatím) spíše nízký.**

4.9 Zjištění k udržitelnosti

4.9.1 Jaké jsou hlavní předpoklady pro udržitelnost výsledků projektu?

Jak je zajištěno zpracování potřebných úprav metodik po ukončení projektu?

Dle odpovědi Slunečnice budou metodiky pravidelně kontrolovány a upravovány v souladu s potřebami organizací či změnami legislativy, případně podle změn v organizacích (rozšíření služeb, nové služby nebo naopak zánik některé ze služeb, atd.).

Indigo odpovědělo, že „*Díky nové metodice má zpracované přesné postupy, které může dlouhodobě využívat, s jistotou, že odpovídají všem požadavkům legislativy. A navíc právě toto usnadnění umožní i větší zapojení dobrovolníků do činnosti NDZM než dříve, protože dosud byli dobrovolníci využíváni pouze na jednorázové aktivity a díky připravené metodice a podrobnému vydefinování všech možností a okolností, za kterých dobrovolníci mohou do služeb Indiga vstupovat (včetně terénních), tak bude jejich uplatnění mnohem širší.*“

CDS má i nastaveny pravidelné intervaly aktualizace (každých 6 měsíců), Valerie 1x ročně; všechny organizace pak mají k tomuto určeného zodpovědného pracovníka.



Podle Vašeho názoru, co je klíčové pro udržitelnost procesů (dodržování postupů a aktualizace metodik)?

Dle Slunečnice je klíčové:

- aby každá přijímající organizace měla svého koordinátora
- aby pravidla pro dobrovolníky byla srozumitelná a jednoduchá (proto byl z metodik vyextrahován i zjednodušený text základních povinností a práv pro dobrovolníky, který dostanou při podpisu smlouvy)
- aby byla funkční pravidelná supervize dobrovolníků
- aby kontrola dobrovolníků byla pravidelná, motivační a pro dobrovolníka přínosná
- aby byla dodržována pravidelná kontrola a podpora organizací.

Na výše uvedeném se shodují také přijímací organizace, které to formulovaly svými slovy (proškolení zaměstnanců; existující metodika s postupy v souladu se zákony; hodnocení procesů; aktualizace dokumentů; dodržování postupů; zodpovědnost; vyhodnocení zpětné vazby od klientů).

Jaké zůstávají hlavní překážky v zapojování dobrovolníků?

Zapojené organizace uvádí v zásadě 3 hlavní přetrvávající překážky:

- Nedostatek/nezájem dobrovolníků (CDS, Valerie, Indigo, Jonáš, Slunečnice)
- Nespolehlivost dobrovolníků (CHSD), nezralost nezletilých studentů středních škol, které nemůžeme samostatně nechávat pracovat s klienty služeb (Slunečnice)
- Nedostatek času a prvotní zkušenost se zapojením prvního oficiálního dobrovolníka (dlouhodobějšího) (Poradna)

Oproti průběžné zprávě mají nyní všechny organizace zaveden **systém na hodnocení, vzdělávání a motivování dobrovolníků**.

4.10 Závěry k udržitelnosti

Oproti průběžné zprávě mají nyní všechny organizace zaveden systém na hodnocení, vzdělávání a motivování dobrovolníků, což by mělo pomoci odstranit některé přetrvávající bariéry jejich zapojování (nedostatek motivace, zájmu). Zavedení pozic koordinátorů, zodpovědných osob za aktualizaci metodik, vytvoření vzorové metodiky v souladu se zákony, supervize a pravidelná kontrola Slunečnice coby vysílací organizace významně přispívají k udržitelnosti výsledků projektu. **Udržitelnost projektu je spíše vysoká.**

Příloha A – Evaluační matice

Q	SQ	Otázka/Podotázka	Indikátor	Baseline (ANO-NE)	Typ otázky	Design	Zdroj dat	Nástroj sběru dat
1. Relevance								
1.1. Do jaké míry jsou služby Slunečnice relevantní pro přijímající organizace?								
	1.1-1	Kolik dobrovolníků momentálně zapojujete?	Počet dobrovolníků	YES	Descriptive	Neexperimentální, časová řada	Partner	Dotazník
	1.1-2	Odkud nabíráte dobrovolníky?	Organizace má identifikované zdroje náborů	YES	Descriptive	Neexperimentální, časová řada	Partner, Slunečnice	Dotazník
	1.1-3	Odkud jste se dozvěděl o možnosti dobrovolnické práce?	Identifikace zdrojů náboru	NO	Descriptive	Neexperimentální, časová řada	Dobrovolník	Zpětnovazební dotazník
	1.1-4	Byl jste coby dobrovolník vyslán do organizace, která odpovídá Vaším preferencím?	≥90 % Dobrovolníků odpoví ANO	NO	Descriptive	Neexperimentální, časová řada	Dobrovolník	Zpětnovazební dotazník
	1.1-5	Jak probíhá spolupráce s vysílající organizací?	žádné zásadní problémy	YES	Descriptive	Neexperimentální, časová řada	Partner	Dotazník
	1.1-6	Jak probíhá spolupráce s přijímajícími organizacemi?	žádné zásadní problémy	YES	Descriptive	Neexperimentální, časová řada	Slunečnice	Dotazník
	1.1-7	Byl/a jste spokojen/a s tím, jak proběhla spolupráce s vysílající organizací?	žádné zásadní problémy	NO	Descriptive	Neexperimentální, časová řada	Dobrovolník	Zpětnovazební dotazník
	1.1-8	Jsou dobrovolníci vysílání Slunečnicí dotatečně kvalitní?	škála souhlasím-spíše souhlasím-neutrální-spíše nesouhlasím-nesouhlasím	YES	Descriptive	Neexperimentální, časová řada	Partner, sekundární (postojový dotazník)	Dotazník, review
	1.1-9	Plní Slunečnice všechny náležitosti stanovené zákonem o dobrovolnické službě? (jsou splněny parametry na věk a zdravotní stav dobrovolníka, uzavření a obsah smlouvy, zajištěna povinná pojištění atd.).	ano - částečně - ne	YES	Descriptive	Neexperimentální, časová řada	Partner	Dotazník
1.2. Do jaké míry jsou partnerské organizace připraveny na přijímání dobrovolníků?								
	1.2-1	Jaké máte problémy s vyhledáváním dobrovolníků?	výčet problémů	YES	Descriptive	Neexperimentální, časová řada	Partner	Dotazník
	1.2-2	Jaké máte problémy se zaškolováním dobrovolníků?	výčet problémů	YES	Descriptive	Neexperimentální, časová řada	Partner	Dotazník
	1.2-3	Jaké máte problémy s koordinací dobrovolníků?	výčet problémů	YES	Descriptive	Neexperimentální, časová řada	Partner	Dotazník
	1.2-4	Máte problémy se zapojováním dobrovolníků ve vaší organizaci v jiných aspektech?	výčet problémů	YES	Descriptive	Neexperimentální, časová řada	Partner	Dotazník
	1.2-5	Kdo má ve vaší organizaci na starosti zavádění standardů/metodik?	Partnerské organizace mají určeného konkrétního člověka zodpovědného za spolupráci	YES	Descriptive	Neexperimentální, časová řada	Partner	Dotazník
	1.2-6	Máte již certifikované koordinátory dobrovolníků?	Certifikace	YES	Descriptive	Neexperimentální, časová řada	Partner, Sekundární (certifikáty)	Dotazník

1.2-7 Máte identifikované a popsané pozice pro dobrovolníky?	Odpověď ANO	YES	Descriptive	Neexperimentální, časová řada	Partner, Sekundární (popis pozic)	Dotazník
--	-------------	-----	-------------	-------------------------------	-----------------------------------	----------

2. Efektivita procesů**2.1. Je spolupráce s dobrovolníky v souladu se zákonem o sociálních službách (ZSS)?**

2.2.	2.2-1 Má přijímající organizace písemně zpracována vnitřní pravidla pro přijímání a zaškolování dobrovolníků?	Odpověď má - částečně má - nemá	YES	Descriptive	Neexperimentální, časová řada	Sekundární (průběžná evaluace)	Review
	2.2-2 Postupuje podle těchto pravidel?	ano - částečně - ne	YES	Descriptive	Neexperimentální, časová řada	Sekundární (průběžná evaluace)	Review
	2.2-3 Má přijímající organizace písemně zpracována vnitřní pravidla pro působení dobrovolníků při poskytování sociální služby?	Odpověď má - částečně má - nemá	YES	Descriptive	Neexperimentální, časová řada	Sekundární (průběžná evaluace)	Review
	2.2-4 Postupuje podle těchto pravidel?	ano - částečně - ne	YES	Descriptive	Neexperimentální, časová řada	Sekundární (průběžná evaluace)	Review
	2.2-5 Byl/a jste seznámen/a s pravidly pro své působení v rámci přijímající organizace? (Zákon o sociálních službách)	Odpověď ANO	NO	Descriptive	Neexperimentální, časová řada	Dobrovolník	Zpětnovazební dotazník
	2.2-6 Jako dobrovolník samostatně nevykonáváte činnosti, které mohou být vykonávány jen pracovníky s odbornou způsobilostí? (ANO-NE)	Odpověď ANO	NO	Descriptive	Neexperimentální, časová řada	Dobrovolník	Zpětnovazební dotazník
	2.2-7 Jak zajistíte, aby dobrovolník dodržoval povinnost mlčenlivosti?	Dostatečně zajištěno	YES	Descriptive	Neexperimentální, časová řada	Sekundární (průběžná evaluace)	Review
	2.2-8 Vnímáte nějaké další potíže plynoucí ze ZSS pro zapojení dobrovolníků do činnosti Vaší organizace?	Výčet problémů	YES	Descriptive	Neexperimentální, časová řada	Sekundární (průběžná evaluace)	Review
	2.2-9 Jaké činnosti vykonáváte v rámci své dobrovolné činnosti?	Činnosti jsou specifikované a v souladu se zákonem	NO	Descriptive	Neexperimentální, časová řada	Dobrovolník	Zpětnovazební dotazník
	2.2-10 Pokud jsou to činnosti, které vyžadují vedení odborného pracovníka, je tento pracovník pro vás k dispozici?	Indikátor (ano/ne, seznam problémů ve spolupráci, např. nedostatek kapacit na straně přijímající organizace)	NO	Descriptive	Neexperimentální, časová řada	Dobrovolník	Zpětnovazební dotazník

2.3. Je spolupráce s dobrovolníky v souladu se zákonem o dobrovolnické službě (ZDS)?

2.3-1 Je přijímající organizace veřejně prospěšnou organizací ve smyslu § 146 OZ (cíl přispívat k dosahování obecného prospěchu + vedou jí bezúhonné osoby)?	Odpověď ANO	YES	Descriptive	Neexperimentální, časová řada	Sekundární (průběžná evaluace)	Review
2.3-2 Má přijímající org. uzavřenou písemnou smlouvu s vysílající org., která splňuje požadavky ZDS?	Odpověď ANO	YES	Descriptive	Neexperimentální, časová řada	Sekundární (průběžná evaluace)	Review
2.3-3 Vykonává dobrovolník činnost, která mu umožňuje působit v sociálních a na niž lze čerpat dotace?	Odpověď ANO	YES	Descriptive	Neexperimentální, časová řada	Sekundární (průběžná evaluace)	Review
2.3-4 Vykonává dobrovolník činnost: - spočívající výhradně v uspokojování jeho zájmů - vykonávanou za odměnu, nebo v rámci podnikání přijímající organizace - nahrazuje činnosti vykonávané u přijímající org. osobami v pracovněprávním vztahu, služebním / členském poměru, anebo zajišťované podnikateli.	Odpověď NE	YES	Descriptive	Neexperimentální, časová řada	Sekundární (průběžná evaluace)	Review
2.3-5 Jsou při zapojení dobrovolníků do činnosti přijímající organizace dodržována pravidla BOZP?	Odpověď ANO	YES	Descriptive	Neexperimentální, časová řada	Sekundární (průběžná evaluace)	Review
2.3-6 Vnímáte nějaké další potíže plynoucí ze ZDS pro zapojení dobrovolníků do činnosti Vaší organizace?	Výčet problémů	YES	Descriptive	Neexperimentální, časová řada	Sekundární (průběžná evaluace)	Review
2.3-7 Bylo vám poskytnuto školení BOZP a ochranné pomůcky, pokud byly k vaší činnosti nezbytné?	Odpověď ANO	NO	Descriptive	Non-experimental, time series	Dobrovolník	Zpětnovazební dotazník

2.4. Je spolupráce s dobrovolníky v souladu s GDPR?

2.4-1 Přijímající org. zpracovává OÚ dobrovolníka pouze pro zajištění jeho dobrovolnické služby?	Odpověď ANO	YES	Descriptive	Neexperimentální, časová řada	Sekundární (průběžná evaluace)	Review
2.4-2 Přijímající org. zpracovává OÚ dobrovolníka jen v nezbytném rozsahu?	Odpověď ANO	YES	Descriptive	Neexperimentální, časová řada	Sekundární (průběžná evaluace)	Review

2.4-3 Přijímající org. zpracovává přesné OÚ dobrovolníka, v případě potřeby je dovede aktualizovat?	Odpověď ANO	YES	Descriptive	Neexperimentální, časová řada	Sekundární (průběžná evaluace)	Review
2.4-4 Přijímající org. zpracovává OÚ dobrovolníka pouze po tu dobu, po kterou je potřebuje, pak OÚ bezpečně zničí?	Odpověď ANO	YES	Descriptive	Neexperimentální, časová řada	Sekundární (průběžná evaluace)	Review
2.4-5 Zajistí přijímající org. zabezpečení OÚ dobrovolníka před neoprávněným či protiprávním zpracováním a před náhodnou ztrátou, zničením nebo poškozením?	Odpověď ANO	YES	Descriptive	Neexperimentální, časová řada	Sekundární (průběžná evaluace)	Review
2.4-6 Je přijímací organizace schopna doložit splnění výše uvedených pravidel GDPR?	Odpověď ANO	YES	Descriptive	Neexperimentální, časová řada	Sekundární (průběžná evaluace)	Review
2.4-7 Informuje přijímající org. přiměřeně dobrovolníka o zpracování jeho OÚ?	Odpověď ANO	YES	Descriptive	Neexperimentální, časová řada	Sekundární (průběžná evaluace)	Review
2.4-8 Umožní přijímací org. dobrovolníkovi přístup k OÚ, které o něm zpracovává, případně na žádost dobrovolníka omezí jejich zpracování?	Odpověď ANO	YES	Descriptive	Neexperimentální, časová řada	Sekundární (průběžná evaluace)	Review
2.4-9 Předá přijímací org. OÚ dobrovolníka jiným organizacím a subjektům za podmínek nařízených GDPR?	Odpověď ANO	YES	Descriptive	Neexperimentální, časová řada	Sekundární (průběžná evaluace)	Review
2.4-10 Zpracování OÚ dobrovolníka je zanesené v Záznamech o činnostech zpracování?	Záznamy o činnostech zpracování	YES	Descriptive	Neexperimentální, časová řada	Sekundární (průběžná evaluace)	Review
2.4-11 Přijímající org. nezpracovává OÚ dobrovolníka, jejichž neoprávněný únik by znamenal vysoké riziko pro práva a svobody dobrovolníka ?	Odpověď ANO	YES	Descriptive	Neexperimentální, časová řada	Sekundární (průběžná evaluace)	Review
2.4-12 Dobrovolník využívá OÚ, ke kterým získá přístup, pouze pro zajištění jeho dobrovolnické služby?) (Odpověď ANO-NE)	Odpověď ANO	NO	Descriptive	Neexperimentální, časová řada	Sekundární (průběžná evaluace), Dobrovolník	Zpětnovazební dotazník, review
2.4-13 Dobrovolník má přístup jen k těm OÚ, které potřebuje ke své činnosti?	Odpověď ANO	YES	Descriptive	Neexperimentální, časová řada	Sekundární (průběžná evaluace)	Review
2.4-14 Dbá dobrovolník na zabezpečení OÚ, ke kterým má přístup?	Odpověď ANO	YES	Descriptive	Neexperimentální, časová řada	Sekundární (průběžná evaluace)	Review

2.4-15 Další osoby (klienti) jsou informováni o tom, že přístup k jejich OÚ budou mít také dobrovolníci?	Odpověď ANO	YES	Descriptive	Neexperimentální, časová řada	Sekundární (průběžná evaluace)	Review
2.4-16 Víte, jak postupovat, když se na Vás obrátí osoba, jejíž osobní údaje Vy nebo přijímající org. zpracovává, s žádostí týkající se jejich osobních údajů?	Odpověď ANO	NO	Descriptive	Neexperimentální, časová řada	Sekundární (průběžná evaluace), Dobrovolník	Zpětnovazební dotazník, review
2.4-17 Zpracování OÚ dobrovolníkem je zanesené v Záznamech o činnostech zpracování?	Záznamy o činnosti zpracování	YES	Descriptive	Neexperimentální, časová řada	Sekundární (průběžná evaluace)	Review
2.4-18 Existuje postup, podle kterého bude případné porušení zabezpečení OÚ dobrovolníkem vyhodnoceno a ohlášeno Úřadu pro ochranu osobních údajů a dotčené osobě?	Popis postupu	YES	Descriptive	Neexperimentální, časová řada	Sekundární (průběžná evaluace)	Review
2.4-19 Byl jste informován o Vašich právech a povinnostech vyplývajících z GDPR?	seznam podepsaných a předložených dokumentů	NO	Descriptive	Neexperimentální, časová řada	Dobrovolník	Zpětnovazební dotazník

3. Efektivnost

3.1. Pomohl projekt k lepšímu souladu právních a organizačních postupů v zapojování dobrovolníků v sociálních službách?

3.1-1 Existuje prověřená, dokončená metodika k trvalému využívání?	Dokončená a prověřená metodika	YES	Descriptive	Neexperimentální, časová řada	Partner, Slunečnice, Sekundární (metodiky)	Dotazník, review
3.1-2 Je spolupráce s dobrovolníky ošetřena ve standardech kvality/samostatné metodice zapojování dobrovolníků?	Částečně-ano-ne	YES	Descriptive	Neexperimentální, časová řada	Partner, Slunečnice, Sekundární (metodiky)	Dotazník, review
3.1-3 Kolik zaměstnanců bylo proškolen v náležitostech zapojování dobrovolníků?	Všichni klíčoví zaměstnanci byli proškolení	YES	Descriptive	Neexperimentální, časová řada	Partner	Dotazník
3.1-4 Jak sdílíte zkušenosti ohledně zapojování dobrovolníků napříč mezi partnerskými organizacemi?	Uvedeny alespoň 3 příklady	YES	Descriptive	Neexperimentální, časová řada	Partner, Slunečnice	Dotazník
3.1-5 Jak je zajištěna externí supervize pro dobrovolníky?	Popis procesu	YES	Descriptive	Neexperimentální, časová řada	Slunečnice	Dotazník

4. Dopad

4.1. Jak se změnil postoj zaměstnanců přijímacích organizací k dobrovolnické práci?

4.1-1 Pomohl projekt ke zlepšení vnímání přínosů působení dobrovolníků v partnerských organizacích?	statistická analýza relevantních otázek v postojovém dotazníku prokáže posun k pozitivnímu hodnocení	YES	Cause and effect	Neexperimentální, časová řada	Sekundární (postojový dotazník)	Review
4.1-2 Cítil/a jste se v přijímací organizaci jako užitečný a oceňovaný člen týmu?	Odpověď ANO	NO	Descriptive	Neexperimentální, časová řada	Dobrovolník	Zpětnovazební dotazník
4.1-3 Postupuje koordinátor v zapojování dobrovolníků podle schválených metodik, zaznamenává odchylky a monitoruje nedostatky?	Zaznamenané postupy a nedostatky	YES	Descriptive	Neexperimentální, časová řada	Partner, Sekundární (Záznamy o činnosti zpracování)	Dotazník
4.1-4 Má organizace systém na zpětnou vazbu k odstranění evidovaných odchylek metodik a jejich nedostatků?	Efektivní systém zahrnuje zpětnou vazbu	YES	Cause and effect	Neexperimentální, časová řada	Partner	Dotazník

5. Udržitelnost**5.1. Jaké jsou hlavní předpoklady pro udržitelnost výsledků projektu?**

5.1-1 Jak je zajištěno zpracování potřebných úprav metodik po ukončení projektu?	Popis	NO	Descriptive	Neexperimentální, časová řada	Partner, Slunečnice	Dotazník
5.1-2 Podle Vašeho názoru, co je klíčové pro udržitelnost procesů (dodržování postupů a aktualizace metodik)?	Seznam klíčových předpokladů	YES	Descriptive	Neexperimentální, časová řada	Partner, Slunečnice	Dotazník
5.1-3 Jaké zůstávají hlavní překážky v zapojování dobrovolníků?	Výčet překážek, některé překážky odstraněny projektem	YES	Descriptive	Neexperimentální, časová řada	Partner, Slunečnice, Sekundární (postojový dotazník - personální kapacity)	Dotazník, Review
5.1-4 Máte chuť se znovu přihlásit do dobrovolnického programu (např. i v jiné organizaci)? Pokud NE, proč?	Odpověď ANO, pokud NE, nejsou zmíněny bariéry související s přijímací organizací	NO	Descriptive	Neexperimentální, časová řada	Dobrovolník	Zpětnovazební dotazník
5.1-5 Máte zaveden systém hodnocení, vzdělávání a motivování dobrovolníků?	Odpověď ANO, seznam problémů v motivaci	YES	Descriptive	Neexperimentální, časová řada	Partner	Dotazník

6. END

Příloha B – Statistika postojových dotazníků

[illegible]

**Příloha C – Vzor zpětnovazebního dotazníku
pro dobrovolníky**

Jméno dobrovolníka:

Vykonávaná pozice:

Datum vyplnění:

1. Odkud jste se dozvěděl o možnosti dobrovolnické práce?	
2. Byl jste coby dobrovolník vyslán do organizace, která odpovídá Vaším preferencím?	
3. Byl/a jste spokojen/a s tím, jak proběhla spolupráce s vysílající organizací?	
4. Byl/a jste seznámen/a s pravidly pro své působení v rámci přijímající organizace? (Zákon o sociálních službách)	
5. Jako dobrovolník jste samostatně nevykonával/a činnosti, které mohou být vykonávány jen pracovníky s odbornou způsobilostí? (ANO, vykonával/a jsem i odborné činnosti – NE nevykonával/a, ty vykonával pracovník organizace s odbornou způsobilostí)	
6. Jaké činnosti jste vykonával/a v rámci své dobrovolné činnosti?	

7. Pokud to byly činnosti, které vyžadovaly vedení odborného pracovníka, byl tento pracovník pro vás k dispozici?	
8. Bylo Vám poskytnuto školení BOZP a ochranné pomůcky, pokud byly k vaší činnosti nezbytné?	
9. Coby dobrovolník využíváte (využíval/a jste) osobní údaje, ke kterým máte přístup, pouze pro zajištění své dobrovolnické služby? (Odpověď ANO-NE)	
10. Věděl/a jste, jak postupovat, když se na Vás obrátí osoba, jejíž osobní údaje Vy nebo přijímající org. zpracováváte, s žádostí týkající ohledně jejích osobních údajů?	
11. Pokud jste přišel/přišla do styku s klienty nebo údaji o klientech, poučila Vás přijímající organizace o povinnosti mlčenlivosti?	
11. Byl/a jste informován/a o Vašich právech a povinnostech vyplývajících z GDPR?	
12. Cítil/a jste se v přijímací organizaci jako užitečný a oceňovaný člen týmu?	
13. Máte chuť se znovu přihlásit do dobrovolnického programu (např. i v jiné organizaci)? Pokud NE, proč?	

Příloha D – Seznam konzultovaných dokumentů

Seznam konzultovaných dokumentů v závěrečné evaluaci projektu

- Metodika zapojení dobrovolníků Valerie Homecare – jako vzorová metodika i její verze pro ostatní zapojené organizace
- Smlouva o výkonu krátkodobé dobrovolnické služby
- Dlouhodobá dobrovolnická smlouva 2022
- Dodatek ke krátkodobé smlouvě pro nezletilé
- Příloha k dobrovolnické smlouvě (GDPR)
- Informovaný souhlas s předáním informací o zdravotním stavu
- Dodatek ke smlouvě mezi vysílající a přijímající organizací
- Výkaz hodin dobrovolníka
- Osvědčení o vykonané dlouhodobé dobrovolnické službě
- Osvědčení o vykonání dobrovolnické služby
- Manuál Valerie Home Care pro dobrovolníka
- Valerie Home Care Přílohy k metodice
- Žádost o akreditaci CHSD jako vysílající organizace

Příloha E – Hand-out workshopu

Informace o zpracování osobní údajů dobrovolníka

Kdy? Když od dobrovolníka jeho osobní údaje získávám.

Kde? Forma není pevně daná – ústně / na nástěnce / předáním letáku / přílohou ke smlouvě s dobrovolníkem – pozor na průkaznost

Jak? – Poskytované informace:

Kdo zpracovává osobní údaje dobrovolníka?	Jméno a adresa Vaší organizace
Kontaktní údaje pověřence pro ochranu osobních údajů:	Nepovinné, jen pokud ho máte
Jaké údaje zpracovává?	Jméno, příjmení, telefon a email... + / - Údaje o zdravotním stavu
Účel zpracování:	Zajištění spolupráce s dobrovolníkem podle zák. č. 198/2002 Sb. o dobrovolnické službě
Právní základ:	Plnění právní povinnosti správce (prokazatelnost seznámení se standardem kvality č. 9). Plnění úkolu prováděného ve veřejném zájmu.
Budou osobní údaje předávány dalším osobám nebo organizacím?	☐ NE ☐ ANO – komu?
Budou osobní údaje předávány do zahraničí?	☐ NE ☐ ANO – půjde o stát EU ☐ ANO – půjde o stát mimo EU (nelze automaticky, nutné další ověřování!)
Doba, po kterou budou osobní údaje zpracovávány?	
Dobrovolník má v souvislosti se zpracováním jeho osobních údajů právo požadovat přístup k osobním údajům, právo na jejich opravu, výmaz, nebo omezení zpracování, právo vznést námitku proti zpracování a dále právo podat stížnost u Úřadu pro ochranu osobních údajů www.uoou.cz .	

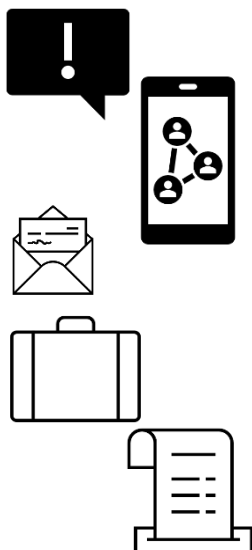


Co to je? Souhrnný materiál, co všechno správce zpracovává, kdo k tomu má přístup, jak je to zabezpečené a kdy se to vymaže

Kdo to musím mít? GDPR stanoví řadu výjimek, kdy není vedení záznamů o zpracování povinné

Kolik mám zaměstnanců?	Více než 250	ZÁZNAMY JSOU POVINNÉ
Méně než 250		
Představuje zpracování riziko pro práva a svobody subjektů údajů (mohou údaje, které mám, výrazně poškodit osoby, kterých se týkají)?	ANO	
NE		
Je zpracování spíše příležitostné?	NE, je pravidelné a systematické	
ANO		
Zpracovávám citlivé údaje (zejm. o zdrav. stavu, rasovém či etnickém původu, politických názorech, náboženském vyznání či filozofickém přesvědčení členství v odborech)?	ANO	ZÁZNAMY JSOU NEPOVINNÉ
NE		

Porušení zabezpečení osobních údajů



Příklady:

„Dneska jsem byla zase doučovat u Nováků, Jardovi už jde výborně čeština, dostal dvě jedničky, ale v matice pořád pokulhává – měl pětku. Dejte lajk, jestli mu držíte palce na písemku.“

Email odeslaný špatnému adresátovi

„Pepa na tom kolotoči vypadá dost hustě, nahraju to a dám to na Facebook!“

Zapomenutá složka s dokumenty v autobuse.

„Copak to má paní Nováková na tom stole? Snad se nic nestane, když se podívám...“

Vyhození dokumentů, které neprošly skartovačkou.

Znamená porušení zabezpečení riziko pro práva a svobody osob?

Může zasáhnout do práva na soukromí dané osoby?

Může údaj v nepovolených rukou tuto osobu poškodit?

Cítil bych se poškozený, kdyby takový údaj někomu unikl o mne?

NE: stačí dobrovolníkovi domluvit; **ANO:** Je třeba ohlásit porušení Úřadu pro ochranu osobních údajů

Do 72 hod.

Ize i elektronicky: posta@uouu.cz

podrobnosti (i formulář):

<https://www.uouu.cz/poruseni-zabezpeceni/ds-5020/>

! při vysoce rizikovém porušení upozornit i osobu, které se „uniklé“ osobní údaje týkají

Odeslat formulář

úřad pro ochranu osobních údajů

Ohlášení porušení zabezpečení osobních údajů dle GDPR

☐ prvotní ohlášení ☐ doplnění ohlášení

1. Správce, u něhož došlo k porušení zabezpečení

název nebo jméno a příjmení _____

sídlo nebo bydliště – ulice, město, PSČ, stát _____

IČO _____

2. Pověřenec správce (byl-li jmenován) nebo jiná kontaktní osoba

jméno a příjmení _____

telefon _____

e-mail _____

doručovací adresa _____

3. Další subjekt zapojený do dotčeného zpracování (zpracovatel, další správce, příjemce)

role (zpracovatel–správce–příjemce) _____

název nebo jméno a příjmení _____

sídlo nebo bydliště – ulice, město, PSČ, stát _____

IČO _____

4. Průběh incidentu (pokud je znám)

datum a čas vzniku porušení _____

datum a čas ukončení porušení _____

datum a čas zjištění porušení správcem _____

Pokud je oznamován více než 72 hodin po jeho zjištění, uveďte důvody tohoto zpoždění.

4.



Dobrovolník – kam s ním?

Dobrovolník by se měl podílet na poskytování sociálních služeb („*působit při poskytování sociálních služeb*“).

Dobrovolník nesmí samostatně tyto sociální služby poskytovat, ani samostatně vykonávat ty odborné činnosti (sociální péče, sociální poradenství, sociální prevence), které mohou být vykonávány jen pracovníky s odbornou způsobilostí.

Dobrovolník tedy může provádět ty dílčí úkony, které samy o sobě nevyžadují odbornost a nepředstavují poskytování sociálních služeb.

Možné rozdělení činností dobrovolníků:

Kategorie:	Příklad:	Postup:
Činnosti, které dobrovolník nemůže vykonávat	odborné poradenství	prokazatelně poučit dobrovolníka, že toto nesmí, zasáhnout, pokud to dělá
Činnosti dobrovolníka, které vyžadují přímé vedení odborného pracovníka při jeho stálé přítomnosti a podle jeho pokynů	pomoc s oblékáním těžce zdravotně postiženého	zajistit, že bude odborný pracovník k dispozici a osobně přítomen
Činnosti dobrovolníka, které vyžadují odborný dohled s možností rady a pomoci odborného pracovníka	doprovázení starší osoby na úřad	zajistit nepřímý dohled odborného pracovníka (např. na telefonu)
Činnosti dobrovolníka, které může vykonat samostatně na základě pokynu odborného pracovníka	obstarání nákupu, administrativní výpomoc, třídění šatů	odborný pracovník pouze dá pokyn k provedení činnosti

Je třeba mít upraven příslušný standard kvality, příp. navazující metodiku, a proškoleného dobrovolníka podle toho, jaké z těchto činností dobrovolník vykonává.

§ 8 odst. 2 zákona o dobrovolnické službě
§ 115 odst. 2 zákona o sociálních službách

Prosím, zakroužkujte správné odpovědi.

Tato část je **striktně anonymní** a výsledky budou prezentované v průběžné evaluační zprávě pro centrum Slunečnice, z. s. jen ve zobecněné a přísně důvěrné podobě.

Rozumíte právním povinnostem v následujících oblastech?	NE < < > > ANO					
GDPR – info o zpracování osobních údajů dobrovolníka	1	2	3	4	5	6
GDPR – záznamy o činnostech zpracování	1	2	3	4	5	6
GDPR – ohlašování porušení zabezpečení	1	2	3	4	5	6
Zařazení dobrovolníka do činnosti organizace	1	2	3	4	5	6

Jak je/bude pro Vaši organizaci snadné či náročné naplnit uvedené povinnosti:	NÁROČNÉ<>SNADNÉ					
GDPR – info o zpracování osobních údajů dobrovolníka	1	2	3	4	5	6
GDPR – záznamy o činnostech zpracování	1	2	3	4	5	6
GDPR – ohlašování porušení zabezpečení	1	2	3	4	5	6
Zařazení dobrovolníka do činnosti organizace	1	2	3	4	5	6

Právní požadavky (**nejen ty uvedené výše**), aby mohla má organizace pracovat s dobrovolníky, považují za:

- I. hlavní důvod, proč s dobrovolníky dosud nepracují,
- II. zásadní omezení pro širší spolupráci s dobrovolníky,
- III. splnitelné, ale přinášející výraznou administrativní zátěž,
- IV. splnitelné – na začátku je potřeba vše správně nastavit, pak už to funguje,
- V. snadno splnitelné.

Subjektivně vnímám, že má organizace:

I. má výrazné mezery v naplňování právních požadavků pro zapojování dobrovolníků

II. splňuje část právních požadavků, ale některé důležité potřebují dopracovat

III. splňuje většinu právních požadavků

IV. splňuje veškeré právní požadavky.

Stran naplňování právních požadavků (**zaškrtněte**):

☐ máme veškeré informace, které organizace potřebuje pro zapojení dobrovolníků do jejích činnosti, nebo

☐ bychom uvítali podrobnější informace o (**doplňte**):

Byl pro vás dnešní workshop a jednotlivé jeho části užitečný:	NE	<	<	>	>	ANO
Celkově:	1	2	3	4	5	6
GDPR – info o zpracování osobních údajů dobrovolníka	1	2	3	4	5	6
GDPR – záznamy o činnostech zpracování	1	2	3	4	5	6
GDPR – ohlašování porušení zabezpečení	1	2	3	4	5	6
Zařazení dobrovolníka do činnosti organizace	1	2	3	4	5	6

Volné pole – chcete-li doplňte cokoli, o co se chcete podělit (co se vám líbilo, co se vám nelíbilo atd.):

Rozdáváný a odevzdávaný zvlášť – adresně.

Organizace:

Kolik zapojujete v tuto chvíli dobrovolníků?

Jako největší překážku pro zapojení dobrovolníků jste při vstupním pohovoru uvedli XY (bude doplněno individualizovaně dle vstupní zprávy). Povedlo se vám tuto překážku překonat?

☐ ANO – jak:

☐ NE – proč:

Ve vstupní zprávě jste obdrželi doporučení (bude doplněno dle tabulky). Podařilo se vám ho zpracovat?

Je vhodné ověřit, jestli dobrovolníci přijímající organizaci prokazatelně potvrzují (např. podpisem), že byli seznámeni s pravidly pro své působení v CDS, pravidly BOZP a že bude dodržovat mlčenlivost.	CDS
Ve standardech-manuálu (9.4.4) je uvedeno, že dobrovolník má být zaškolen ve věcech BOZP a obsahu standardů. Lze doporučit, aby o tomto zaškolení vznikl záznam, ideálně podepsaný dobrovolníkem (pokud se tak už neděje).	Jonáš
Do dohody o činnosti dobrovolníka lze vložit, že se dobrovolník seznámil s pravidly pro své působení v organizaci a byl náležitě zaškolen. Ve standardu č. 9 lze zmínit, že se přiměřeně vztahuje i na dobrovolníky, jak blíže popisují další interní předpisy (směrnice a metodika)	Valerie
Před zapojením dobrovolníků do činnosti organizace je nutné upravit standardy nebo jinou dokumentaci tak, aby zohledňovala klíčové aspekty zapojování dobrovolníků (tj. pravidla pro přijímání, zaškolení a působení pracovníků, prokazatelné seznámení s pravidly práce, vymezení činnosti, mlčenlivost, BOZP)	CHSD
Poskytnout dokumentaci v průběhu evaluace (na základě toho bude možné bližší zhodnocení, příp. doporučení).	Poradna

☐ ANO – jak:

☐ NE – proč:
